

2nd November 1962]

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 13 were put and carried.

Schedules I to III were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That the Madras (Added Territories) Extension of Laws Bill, 1962 (L.A. Bill No. 16 of 1962) be passed.”.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras (Added Territories) Extension of Laws Bill, 1962 (L.A. Bill No. 16 of 1962) be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS AGRICULTURAL INCOME-TAX (SECOND AMENDMENT)  
BILL, 1962.

\* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, on behalf of the Minister for Works, I introduce the Madras Agricultural Income-tax (Second Amendment) Bill, 1962,<sup>a</sup> and move “ that the Bill be taken into consideration ”.

Under section 8 (1) of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961), every person who held or is deemed to have held land in excess of 30 standard acres on the 6th April 1960, should furnish to the authorised officer within ninety days from the notified date that is, the 2nd October 1962, a return containing certain particulars about the lands so held by him. It is, however, possible that such returns are not furnished by all persons liable to furnish the returns and even when returns are so furnished they may not be complete in all cases. In such cases under section 9 of the Act, the authorised officer has to issue notice to the defaulters to furnish the return or the additional particulars, as the case may be. In order to enable the authorised officer to take prompt action under section 9 of the Act it is necessary to collect information regarding persons who held lands in excess of 30 standard acres on the 6th April 1960 with the particulars of lands held by them. Such information can be collected from the agricultural income-tax assessment records. But section 52 of the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955) prohibits disclosure of any information by the Agricultural Income-tax Officers for the above purpose. It is, therefore, proposed to amend that Act in order to facilitate the disclosure of the information available in the Agricultural Income-tax Department to any authority or officer exercising powers under the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, for the purpose of implementing the said Act.

[2nd November 1962]

I request the House to accept the motion.

Mr. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Agricultural Income-tax (Second Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.”

திரு மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கோரிய இந்தக் கோரிக்கையை சபை ஏற்றுக் கொள்வதில் எவ்வித ஆட்சேபமும் இருக்க முடியாது; நானும் இதை ஆதரிக்கிறேன். இப்போது இது உண்மையிலேயே நில உடமை உச்ச வரம்பு நிர்ணய சட்டத்திற்கு உதவி செய்யக் கூடிய ஒரு திருத்தமாகும். இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் விவரங்கள் சேகரிப்பதற்கு அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த விவரங்களை, விவசாய வருமான வரி காரியாலயத்தில் சமர்ப்பிக்கும் அறிக்கைகளிலிருந்தோ அல்லது வாக்கு மூலங்களிலிருந்தோ சேகரிப்பதற்கும் அதிகாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. முன்பு அப்படி விவரங்கள் கொடுப்பார்களானால், அது சட்டத்தின்படி குற்றமாகும். ஆனால் இப்போது அப்படிக் கொடுப்பதற்கு அவர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கப்படுகிறது. இதைவிட முக்கியமானது என்னவென்றால், அக்டோபர் மாதம் 2-ம் தேதி ‘நோட்டிபைட் டேட்’ என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலிருந்து 90 நாட்களுக்குள் உச்ச வரம்புக்கு அதிகமான நிலங்கள் சம்பந்தமான விவரங்கள் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதுபற்றிச் சரியானபடி விளம்பரம் செய்யப்படவில்லை என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வா விரும்புகிறேன். தாலுகா ஆபீஸ்களில்கூட இதுபற்றி நாம் நன்றாக விளம்பரம் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். மேலும், கிராம மக்கள் தங்களுக்குத் தெரிந்த விவரங்களைக்கூட ஆதரைஸ்டு ஆபீஸர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். யார், எங்கு 30 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர்களுக்கு அதிகமாக நிலம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற விவரங்களைக் கிராம அதிகாரிகள், கணக்குப் பிள்ளை, மணியக்காரர்கள் கொடுக்கக்கூடிய தகவலை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு சேகரிப்பது என்பது சரியாக இராது. கிராமக் கணக்குப்பிள்ளை, மணியக்காரர்கள் சௌகரியம்போல விவரங்கள் கொடுப்பார்கள். அவைகள் உண்மையாகவும் இருக்கும், உண்மையற்றதாகவும் இருக்கும். சிக்கிக்கொண்டால், அதற்குத் தகுந்த சமாதானம் சொல்லுவதற்கும் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே, கிராம அதிகாரிகள் கொடுக்கும் விவரங்களை மட்டும் நம்பியிராமல், கிராம மக்களுடைய ஒத்துழைப்பையும் பெறுவதற்கு வசதி இருக்கவேண்டும். நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு எவ்வளவு இருக்கவேண்டுமென்பதுபற்றி கருத்து வித்தியாசம் இருந்தாலும், சட்டம் சரியான முறையில் அமுல் நடத்தப்படவேண்டும். அதனால் உபரி நிலம் அதிகமாகக் கிடைக்கவேண்டும் என்பதிலும், இந்தச் சீர்திருத்தம் நன்கு நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்பதிலும் கிராம மக்களுக்கு அக்கறை இருக்கும். ஆகவே, கிராம மக்களில் விவரம் அறிந்தவர்கள் அந்தத் தகவலைக் கடிதத்தின் மூலம் எழுதி



2nd November 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

அனுப்பினாலும், அல்லது நேரிடையாக தகவல் கொடுத்தாலும், அதை அதிகாரிகள் பெற்றுக்கொள்ளுவதற்கு வசதி செய்ய வேண்டும். அதற்கு சட்டத்தில் இடம் இருக்கவேண்டுமென்ற அவசியமில்லை, நிர்வாக உத்தரவு பிறப்பிப்பதின் மூலம் செய்யலாம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். மக்கள் விவரங்களை அதிகாரிகளிடம் கொடுக்கலாம் என்பதற்கும் தாலுகா ஆபீஸ்களில் விளம்பரப்படுத்துவதோடு அல்லாமல் 'டாம், டாம்' மூலமும் விளம்பரப்படுத்தித் தெரிவிக்கவேண்டும் என்ற யோசனையை அமைச்சர் அவர்களுக்கு கூறிக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

திரு ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டும் அதிகாரிகளுக்கு விவசாய வருமான வரி இலாகாவிலுள்ள தஸ்தாவேஜுகளைக் காண்பிக்கலாம் என்ற ஒரு சிறிய திருத்தத்தை அமுலுக்குக்கொண்டு வரக்கூடிய மசோதா இது. விவசாய வருமான வரி இலாகாவிலுள்ள தஸ்தாவேஜுகளில் நிலம் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்படி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் சாதாரணமாக பத்திரங்களை ரிஜிஸ்டர் செய்யும்பொழுது நிலங்கள் விற்பனை செய்யப்படும்பொழுதும், அல்லது கைமாறும் பொழுதும் பத்திரங்களில் ஏக்கர் கணக்கில்தான் நிலங்களைக் காண்பிக்கிறோம். ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் எவ்வளவு சாதாரண ஏக்கருக்குச் சமம் என்பது இன்னும் மக்களுக்கு நன்றாகப் புரியவில்லை. உதாரணமாக, ஒவ்வொரு ஏரியாவிலும் வெவ்வேறு தரமாக இருக்கக்கூடிய நிலங்கள் 10 சாதாரண ஏக்கர் எவ்வளவு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்களுக்குச் சமமாக இருக்கும் என்பதுபற்றி மக்களுக்கு நன்றாகப் புரியவில்லை. விவசாய வருமான வரி இலாகா தஸ்தாவேஜுகளில் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரில் விவரங்கள் இருக்குமாதலால், அங்கிருந்து விவரங்களைப் பார்த்து எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று இருந்தாலும்கூட, விவசாய வருமான வரி இலாகாவின் மூலம் கிடைத்த தகவல்படி ஒருவருக்கு 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குமேல் நிலம் இருந்தால் "30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குமேல் உங்களுக்கு இவ்வளவு நிலம் உபரியாக இருக்கிறது என்று பதிவாகி இருக்கிறது; அது சரிதான்" என்று அம்மாதிரி உபரி நிலம் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும். 'இத்தனை நாட்களுக்குள் இதற்குப் பதில் சொல்லவேண்டும்; பதில் சொல்லவில்லையென்றால், நீங்கள் இந்தத் தகவலை ஒப்புக்கொண்டதாக நாங்கள் தீர்மானித்துவிடுவோம்' என்று நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு, 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேல் எத்தனை ஏக்கர் இருக்கிறதோ அந்த நிலத்தை எடுத்துக் கொள்வதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டும் என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், ஒரு வேளை அவர்களுக்கு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் பற்றிச் சரியான விவரம் தெரியாமல் இருக்கலாம். ஒரு வருளுக்கு 32 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் இருந்தால்கூட, 2 ஏக்கர் உபரி நிலம் இருந்தால் கூட அதை எடுத்துக்கொள்ளலாம். உச்சவரம்பைக் குடும்பத்திற்குத் தகுந்தாற் போல் நிர்ணயித்திருக்கிறோம். அந்த நிலையில் இருக்கும்பொழுது, அவர்களுக்குப் புரியாமல்

[திரு. ஜே. மாதாகவுடர்] [2nd November 1962]

இருந்தால் கூட இருக்கலாம். ஆகையால், அவர்களுக்கு முதலில் விவரங்களைத் தெரிவிக்கவேண்டும். 'உங்கள் ரிடர்னை அக்டோபர் 2-ம் தேதியிலிருந்து 90 நாட்களுக்குள் நீங்கள் அனுப்பவில்லை. விவசாய வருமான வரி இலாகாவின் அலுவலகத்திலிருந்து உங்களிடம் இருக்கும் நிலம் சம்பந்தமாக கணக்குப் பார்த்ததில் 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேல் 10 ஏக்கர் அதிகமாக இருக்கிறது. அதுசரிதானா, இல்லையா? இத்தனை நாட்களுக்குள் அதற்குப் பதில் தேவை. அப்படிச் குறித்த காலத்திற்குள் பதில் வரவில்லை என்றால், நீங்கள் அதை ஒப்புக்கொண்டதாகக் கருதப்படும்' என்று நோட்டீஸ் பிறப்பிக்க வேண்டும். சாதாரண தாவாக்களில் கூட, 'நீங்கள் இதற்குச் சமாதானம் சொல்லவில்லை யென்றால், பதில் சொல்லவில்லை யென்றால் எக்ஸ் பார்டி டிக்ரி பாஸ் செய்யப்படும்' என்று பிரதிவாதிக்கு நோட்டீஸ் பிறப்பித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, அந்த முறையில் உபரி நிலம் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கும் முதலில் நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்யாமல் முடிவு செய்துவிட்டால், பிறகு சிக்கல்கள் வந்துவிடும். வருமான வரி இலாகாவின் மூலம் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது என்பது பற்றிக் கிடைத்த தகவலை வைத்துக்கொண்டு, சம்பந்தப்பட்ட நபருக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்காமல் முடிவு செய்துவிட்டால், அதில் ஏதாவது தவறு ஏற்படும்பொழுது, அப்பீல் செய்யக்கூடிய நிலை ஏற்படும். அதனால் பல சிக்கல்களுக்கு இடம் உண்டாகும் என்பதை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கூறி, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்திலுள்ள சில ஷரத்துக்களை அமூல் நடத்துவதற்கு விவசாய வருமான வரிச் சட்டத்தில் ஒரு திருத்தத்தைக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நான் முன்பே சொன்னேன். இனிமேல் விவசாய வருமான வரிச் சட்டத்திற்கு வேலை இருக்காது. காரணம், நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவந்துவிட்டோம். ஆகையினால் விவசாயிகளுக்கு அதிக வருமானம் வருவதற்கு வாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே, அந்தச் சட்டத்தை வெகு சீக்கிரம் எடுத்துவிடுவது நல்லது என்று சொன்னேன். நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் விவசாயிகள் சில விவரங்களை அவர்களாகக் கொடுப்பது மாத்திரம் அல்லாமல், விவசாய வருமான வரி இலாகாவிலுள்ள ரிக்கார்டுகளிலிருந்தும் சில விவரங்களைச் சேகரிப்பதற்கு வகை செய்யும் மசோதா இது. அக்டோபர் 2-ம் தேதியை 'நோட்டிபைட்டேட்' ஆக வைத்து, அதிலிருந்து 90 நாட்களுக்குள் விவரங்கள் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னமாதிரி ஒவ்வொரு ஊரி லிருக்கும் கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் இந்த விவரங்களை வீதி வீதியாகத் தண்டோரா போட்டு மக்களுக்கு அறிவிப்பதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். வீடு வீடாகச் சென்று தெரிவிக்கக்கூடிய அளவுக்கு விளம்பரம் செய்தால்தான்,



2nd November 1962] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

விவசாயிகள் இந்த விவரங்களை எப்பொழுது, எங்கே, யாரிடம் கொடுக்கவேண்டும் என்று நன்றாகப் புரிந்துக்கொள்ளுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். அவர்கள் அம்மாதிரி விவரங்கள் கொடுக்கா விட்டால் அவர்களுக்குத் தண்டனை விதிப்பதற்கு நாம் சட்டத்தில் வகை செய்திருக்கிறோம். ஆகவே, பட்டிதொட்டியில் வாழ்கிற விவசாய மக்கள் சுலபமாக அறிந்துகொள்ளும் முறையில் தாராளமாக இதுபற்றி விளம்பரம் செய்யவேண்டும். அப்படிவிளம்பரம் செய்யாவிட்டால் அதிகமாகப் படிக்காத, சட்டம் தெரியாத விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கும். அப்படி அவர்களுக்கு அறிவிக்காவிட்டால், சட்டத்தில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, என்ன நடக்கிறது என்பதை அவர்கள் புரிந்துகொள்ளாமல் கஷ்டத்திற்கு உள்ளாவார்கள். பிறகு என்னைப்போன்ற வக்கீலிடம் வந்து என்ன செய்யவேண்டும் என்று கேட்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடும். அந்த நிலைமைக்கு அவர்களைக் கொண்டு போய்விடாமல், நாட்டிலுள்ள சட்டத்தின் நுணுக்கங்களை அவர்கள் புரிந்துக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் விளம்பரம் செய்ய வேண்டும். சில பேர்கள் நிலத்தை எப்படிப் பிரிப்பது என்று கூடத் தெரியாமல் அவதிப்பட்டுக்கொண்டு, அப்படியே வைத்துக் கொண்டிருந்தாலும் இருப்பார்கள். சட்டத்தினுடைய விவரங்களை விவசாயிகள் உடனடியாக புரிந்துகொள்ளும்படி நல்ல முறையில் விளம்பரம் செய்யவேண்டும். 30 நாட்களுக்குள் விவரங்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அக்டோபர் 2-ம் தேதி 'நோட்டிபைட் டேட்' என்று வைத்திருக்கிறோம். 30 நாட்கள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் 60 நாட்கள்தான் இருக்கின்றன. கோர்ட்டுகளில் அப்பீல் செய்வதற்குக் கூட 30 நாட்கள் காலகெடு இருந்தாலும், 30-ம் நாளன்று, கடைசி தினத்தன்று தஸ்தாவேஜுகளைக் கொண்டுவந்து அப்பீல் "பைல்" பண்ணவேண்டுமென்று சொல்லுவார்கள். 'இல்லை, அப்பீல் செய்வதற்கு டைம் ஆகிவிட்டது, சட்டத்தில் இடம் இல்லை, ஐயா' என்று சொன்னால், 'பரவாயில்லை, ஒரு நாள் தானே, அப்பீலைப் போடுங்கள்' என்று சொல்லுவார்கள். விவசாயிகள் இதுவரைக்கும் அதிகமாகக் கோர்ட்டுகளுக்குப் போனதில்லை, வக்கீல்களிடம் போனதில்லை. அவர்கள் இம்மாதிரிக் காரியங்களில் ஈடுபட்டதுமில்லை. சாதாரண விவசாயிகளை இம்மாதிரிக் கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாக்காமல், கிராமந்தோறும் தண்டோரா மூலம் எல்லா மக்களுக்கும் விஷயத்தைத் தெரியப்படுத்தி, நன்றாக விளம்பரம் செய்யவேண்டும், அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளைக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடுகூட, எவ்வளவு விரைவாக விவசாய வருமான வரிச் சட்டத்தை எடுத்துவிடமுடியுமோ, அவ்வளவு விரைவாக எடுத்துவிடவேண்டும். காரணம், நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்துவிட்டது. இனிமேல் அதிகமாக வருமானம் வரக்கூடிய அளவுக்கு விவசாயிகளிடத்தில் நிலம் மிச்சம் இருக்காது. ஆகவே, நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்தவுடன் இந்தச் சட்டத்திற்கு வேலையில்லாமல் போய்விடும். அதைச் சீக்கிரம் எடுத்துவிடுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[2nd November 1962]

\* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா சம்பந்தமாக ஒரே ஒரு கருத்துத்தான் சொல்லப்பட்டது. 'நோட்டிபிகேஷன்' செய்வதை மக்கள் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய முறையில் செய்யவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. நாம் இதற்காக விதித்த பல விதமான விதிகள் அடங்கிய புத்தகத்திலே என்னென்ன செய்யவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதைத்தான் கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் திருப்பிச் சொன்னார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

Notification under section 8 shall be published in the following manner :—

First in the Fort St. George Gazette,

next in the district gazettes,

then in local dailies,

then affixure in the notice boards of offices of District Collectors, Revenue Divisional Officers and authorised officers and then by beat of tom-tom.

மேலே குறிப்பிட்ட ஐந்தையும் செய்ய வேண்டுமென்பது தான் சர்க்காருடைய முடிவு. அதைத் தான் செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். எந்த இடத்திலாவது இவை செய்யப்படவில்லை என்ற புகார் இருக்குமேயானால், அதை சர்க்காருக்குத் தெரிவித்தால் கவனிக்கப்படுமேயொழிய, இதற்கெல்லாம் விதிகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாய இன்கம் டாக்ஸ் இருக்க வேண்டுமா, அல்லது வேண்டாமா என்பதெல்லாம் இந்தச் சட்டத்திற்கு அவ்வளவு பொருத்தமான விஷயமல்ல, அது புறம்பானது. என்றாலும், விவசாயத்திலிருந்து கிடைக்கிற வருமானத்திற்கு வரி விதிக்கக் கூடாது என்று சொல்லுவது சரியல்ல. 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரிலிருந்து 30,000 ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய இனங்களும் இருக்கின்றன. ஆகவே, 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று நீலிங் ஏற்படுத்திவிட்டோம், அதனால் வருமான வரி கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொல்லுவதற்கில்லை. ரூ. 3,000க்கு மேல் வருமானம் கிடைக்குமேயானால், வரி வாங்குவதில் தவறில்லை என்று சொல்லுகிறேன்.

இந்த மசோதாவின் மூலமாகத் தகவல் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அக்கிரகல்சரல் இன்கம் டாக்ஸுக்காக கொடுக்கப்பட்ட தகவல் சரியாக இருக்கும். எவ்வளவு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்கள் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பது வாதாடி, நிர்ணயம் செய்து, முடிவு எடுக்கப்பட்ட விஷயம். அந்தத் தகவலை நாம் வைத்துக்கொண்டு, இப்பொழுது அதிகாரிகள் நோட்டீஸ் கொடுத்து, அதிகமாகத் தகவலைப் பெறவேண்டுமென்பதற்காக இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.



2nd November 1962]

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Agricultural Income-tax (Second Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That the Madras Agricultural Income-tax (Second Amendment) Bill, 1962, be passed.”

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Agricultural Income-tax (Second Amendment) Bill, 1962, be passed.”

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : அக்கிரகல்ச்சரல் இன்கம் டாக்ஸுக்காக விவசாயிகள் தகவல் கொடுத்த பிறகு நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் வந்ததினால் அப்பொழுது பிரிவினை செய்திருக்க மாட்டார்கள். பின்னர் பிரிவினை செய்திருந்தாலும் செய்திருக்கலாம். ஆகவே காண்ட்ரடிக்க்டரி இன்பர்மேஷன் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லி அவர்களைத் துன்புறுத்தாமல், விஷயங்களைப் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய அதிகாரிகளைப் போட்டு, மக்கள் மனம் புண்படாமல் இருப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : வக்கீல்களைக் கேட்டுத்தான் தகவல் கொடுத்திருப்பார்கள். அதனால் ஒன்றும் ஏற்பட்டு விடாது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் அமைச்சர் அவர்கள், எல்லோருக்கும் தெரியும்வகையில் விளம்பரம் செய்யப்படுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த மாதிரி எந்தத் தகவலையும் நோட்டீஸ் போர்டில் போடவில்லை, ‘டாம் டாம்’ மூலமும் தெரியப்படுத்தவில்லை. விவசாயிகள் இதைப் பற்றித் தெரிந்துகொள்ளவில்லை. ஆகவே அதிகமான அளவுக்கு நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் அதிக நிலங்களை விட்டுக்கொடுத்து விடவேண்டுமென்று நல்ல முறையிலே விளம்பரப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

\* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : விளம்பரம் சரியாக செய்யப்படவேண்டுமென்பதில் எந்தவிதமான கருத்து வேற்றுமையும் இருக்க முடியாது. சரியாக விளம்பரம் செய்து இந்த விதிகள், சட்டம் எல்லாம் எல்லா மக்களுக்கும் தெரியும்படிச் செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் சர்க்காருடைய நோக்கம். அவ்வாறு செய்திருக்கிறார்கள். மேலும் இலாகாவை இந்த விஷயத்தைப் பரிசீலனை செய்யச் சொல்லி அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[2nd November 1962]

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Agricultural Income-tax (Second Amendment) Bill, 1962, be passed.

10-55  
a.m.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. SPEAKER : The House will now adjourn *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.

V.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and other papers.

\* 134. *The Madras (Added Territories) Extension of Laws Bill, 1962 (L.A. Bill No. 16 of 1962).*

\* 135. *The Madras Local Authorities (Extension of Term of Office of Members) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 18 of 1962).*

\* 136. *The Madras Agricultural Income-tax (Second Amendment) Bill, 1962.*

† 137. *Report of the Committee on Rules, 1962.*

138. *Report of the Committee of Privileges on “ The Malai Murasu ” case.*

139. *Third Report (Third Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.*

---

\* Circulated to Members on 31st October 1962.

† Laid on the Table of the House on 1st November 1962.